

Oscar Flynn

prostřednictvím

Bílí Tygři Liberec
Jeronýmova 494/20
460 07 Liberec 7

V Praze dne 29. 8. 2024

Věc: Rozhodnutí předsedy Disciplinární komise extraligy ledního hokeje

Disciplinární komise extraligy ledního hokeje ve složení Viktor Ujčík, Tomáš Jelínek, Libor Procházka, Leoš Čermák a Petr Kadlec (dále také jen jako „Disciplinární komise ELH“) se na svém jednání konaném dne 29. 08. 2024 zabývala žádostí hráče družstva klubu Bílí Tygři Liberec, Jeronýmova 494/20, 460 07 Liberec, reg. č. ČSLH 50502 (dále také jen jako „Klub“) Oscara Flynna, nar. 19. 4. 1999 (dále také jen jako „Hráč“), podanou dle § 24 Disciplinárního řádu extraligy ledního hokeje (dal také jen jako „Disciplinární řád ELH“), o prominutí zbytku trestu uloženého Hráči dne 17. 3. 2024 rozhodnutím předsedy Disciplinární komise ELH p. Viktorem Ujčíkem (dále také jen jako „Rozhodnutí předsedy“) za jednání, jehož se měl Hráč dopustit v utkání extraligy ledního hokeje (dále také jen jak „ELH“) č. 394 hraném v Praze dne 16. 3. 2024 mezi družstvem klubu HC Sparta Praha, reg. č. ČSLH 10701 a družstvem Klubu (dále také jen jako „Utkání“), a které bylo v Rozhodnutí předsedy kvalifikováno jako naplnění skutkové podstaty disciplinárního přestupku Vražení na mantinel, a rozhodla

takto:

Disciplinární komise ELH v projednávaném případě rozhodla tak, že se žádosti Hráče o prominutí zbytku trestu dle § 24 Disciplinárního řádu ELH ze dne 22. 8. 2024 se **vyhovuje**, s tím, že se doba výkonu trestu stanovuje do 18. 9. 2024 včetně, a současně se výkon zbývající části trestu, tj. trest zastavení činnosti na 1 soutěžní utkání ELH, v souladu s § 23 odst. 1 Disciplinárního řádu ELH podmíněně odkládá na dobu do 20. 10. 2024.

Odůvodnění:

Posuzovaného jednání, resp. zákroku, vůči Protihráči projednávaného v rámci tohoto disciplinárního řízení se měl Hráč dopustit v čase 33:33 Utkání, přičemž za naplnění předpokladů k uložení trestu za přestupek Vražení na mantinel dle čl. 41 odst. 4.1. Pravidel byl Hráči v čase Utkání 33:37 rozhodčími Utkání p. Petrem Úlehlou a p. Peterem Stanem uložen větší trest a osobní trest do konce utkání. Uložení příslušného trestu přitom bylo Rozhodčími odůvodněno v poznámkách k utkání zápisu o Utkání následujícím způsobem: „V čase 33:37 udělen trest 5+OK hráči Bílí Tygři Liberec č. 19 za VRAZ“.

Za uvedené jednání proti Protihráči byl Hráči předsedou Disciplinární komise ELH p. Viktorem Ujčíkem rozhodnutím ze dne 17. 3. 2024 uložen v souladu s § 21 odst. 1. písm. a) bod (iii) Disciplinárního řádu ELH a v souladu s Přílohou č. 1 Disciplinárního řádu ELH trest nepodmíněného zastavení činnosti na čtyři soutěžní utkání ELH za naplnění skutkové podstaty disciplinárního přestupku Vražení na mantinel. Uložení disciplinárního trestu přitom bylo v Rozhodnutí předsedy odůvodněno tak, že (i) Hráč se posuzovaného zákroku vedeného vůči Protihráči dopustil v obranném pásmu družstva Klubu, a to konkrétně tak, že ze zadu vedeným zákrokem bezohledně a nebezpečně atakoval Protihráče, který byl v daný okamžik v držení puku, čímž bylo možné na Protihráče pohlížet jako na hráče, jehož je přípustné způsobem dovoleným Pravidly atakovat, že (ii) lze konstatovat, že Hráč vedl svůj zákrok ve vyšší nájezdové rychlosti, svou pozornost nesoustředil na možnost pokusit se získat puk, ale od počátku postupoval se záměrem atakovat Protihráče, a to v nebezpečné vzdálenosti od mantinelu, čímž lze charakter provedeného zákroku označit jako zvláště nebezpečný, neboť Protihráč se nacházel ve zranitelné pozici, čímž bylo znemožněno, aby se mohl agresivně vedenému zákroku ze strany Hráče, způsobem dovoleným Pravidly, jakkoliv ubránit, že (iii) z dostupných záběrů lze určit, že Hráč vedl svůj zákrok ze zadu a v okamžiku jeho provedení jej pohybem svých rukou prokazatelně v závěrečné fázi umocnil, aby dosáhl vyšší intenzity jeho provedení. Dle Předsedy Disciplinární komise ELH dosáhnul tímto pohybem zvýšení účinku daného zákroku, jehož přímým následkem došlo k vražení Protihráče na mantinel, přičemž v daném případě nesl právě Hráč výhradní odpovědnost za to, aby se svým zákrokem nedopustil bezohledného ohrožení zdraví Protihráče, což však v daném případě neučinil, že (iv) uvedeným jednáním Hráč dle Předsedy Disciplinární komise ELH naplnil bez jakékoli pochybnosti předpoklady provinění ve smyslu čl. 41 Pravidel, a že (v) na základě zápisu o Utkání byl zákrokem Protihráč zraněn a utkání nedohrál.

Proti citovanému Rozhodnutí předsedy Hráč dne 22. 8. 2024 podal způsobem stanoveným § 6 odst. 6. Disciplinárního řádu ELH žádost o prominutí zbytku trestu v souladu s § 24 Disciplinárního řádu ELH. V jeho zdůvodnění, Hráč uvedl, že (i) jakožto profesionální hráč ledního hokeje si je vědom potencionální nebezpečnosti posuzovaného zákroku, který vedl k jeho potrestání. Zároveň by ale rád uvedl, že chová velký respekt ke zdraví protihráčů. O tom svědčí i fakt, že jeho zákrok byl vůbec poprvé disciplinárně projednáván, že (ii) Hráč uvedl, že rozhodně nešlo o úmysl hráče SPA Michala Moravčíka zranit ani faulovat, pouze jej chtěl důrazně - ale čistě - dohrát, přičemž protihráč si musel být toho vědom. Sám sebe vystavil do zranitelné pozice, že (iii) ve svém pohybu a rychlosti už nemohl reagovat jinak. Vzhledem k tělesným proporcím je přesvědčen, že Michal Moravčík mohl vzájemný souboj, který byl jasně očekávatelný, při správném postavení a vyhodnocení situace ustát, že (iv) za předmětný zákrok byl vyloučen do konce utkání, následně mu byl udělen trest nepodmíněného zastavení činnosti na 4 soutěžní utkání ELH, přičemž 2 již stál v uplynulém sezoně. Nyní tak zbývají 2 utkání, že (v) celá situace byla rychlým sledem Hráčových i protihráčových reakcí plynoucích z plného nasazení ve hře, v žádném případě nešlo o snahu protihráče zranit. Celé vzniklé situace, ačkoliv v ní nebyl zlý úmysl, pochopitelně lituje lidsky i jako Hráč, který se umí do pocitů zraněného protihráče vžít, a že (vi) tímto žádám o posouzení možnosti prominutí zbytku trestu či o jeho snížení.

Po provedení dokazování videozáznamem předmětné situace z času Utkání 33:33 Disciplinární komise ELH shledala, že Hráč, jak bylo shodně uvedeno v Rozhodnutí předsedy, že ze zadu vedeným zákrokem nebezpečně atakoval Protihráče, který byl v daný okamžik v držení puku, čímž bylo možné na Protihráče pohlížet jako na hráče, jehož je přípustné způsobem dovoleným Pravidly atakovat. Na straně druhé je na tomto místě dle Disciplinární komise ELH nezbytné uvést, že Hráč měl od okamžiku odehrání puku Protihráčem dostatek času zareagovat, aby se provedení zákroku zcela vyvaroval, nebo alespoň upravil způsobem jeho vedení tak, aby minimalizoval jeho následky, avšak lze brát jako polehčující okolnost menší připravenost Protihráče na daný souboj. Tím má Disciplinární komise ELH zejména na mysli skutečnost, že Hráč, nemusel svůj zákrok zintenzivnit pohybem rukou, aby dosáhl vyšší intenzity jeho provedení. Disciplinární komise ELH na tomto místě připomíná správný závěr učiněný v Rozhodnutí předsedy ve smyslu, že Hráč byl bezvýhradně odpovědný za způsob provedení zákroku a byl srozuměn s jeho následky, čímž byl dle Disciplinární komise ELH při svém jednání postupovat tak, aby svým zákrokem nedopustil bezohledného ohrožení zdraví Protihráče.

Na základě výše popsaných skutečností i Disciplinární komise ELH usoudila, že se Hráč svým jednáním dopustil dle § 2 odst. 3. Disciplinárního řádu ELH disciplinární přestupku Vrazení na mantinel, za který lze dle Přílohy č.1 Disciplinárního řádu ELH uložit trest zastavení činnosti v rozmezí 1 - 4 soutěžních utkání ELH, v závažnějších případech trest zastavení činnosti v délce až 10 soutěžních utkání ELH, a dále finanční pokuta ve výši 10 % ze základní měsíční odměny Hráče a odměny za starty Hráče v utkáních ELH sjednaných mezi Hráčem a příslušným klubem, v němž Hráč vykonává svou sportovní činnost profesionálního hráče ledního hokeje, v jimi uzavřené hráčské smlouvě.

Z důvodu, že (i) ve způsobu spáchaní přestupku Hráčem byly shledány důvody k dodatečnému disciplinárnímu potrestání Hráče za naplnění skutkové podstaty disciplinárního přestupku Vrazení na mantinel, a s přihlédnutím k okolnosti, že (ii) Hráč nebyl během uplynulých dvou let, které jsou zohledňovány při rozhodnutí o uložení trestu ve smyslu § 22 odst. 1. písm. a) Disciplinárního řádu ELH, za stejný druh přestupku disciplinárně trestán, že (iii) Protihráči dle údajů obsažených v zápise o Utkání bylo předmětným jednáním způsobené zranění, které mu nedovolilo pokračovat v Utkání, že (iv) lze brát jako polehčující okolnost menší připravenost Protihráče na daný souboj, který mohl být předvídatelný, rozhodla Disciplinární komise ELH tak, že se žádosti Hráče o prominutí zbytku trestu dle § 24 Disciplinárního řádu ELH ze dne 22. 8. 2024 **vyhovuje**, s tím, že se výkon zbývající části trestu, tj. trest zastavení činnosti na jedno soutěžní utkání ELH, v souladu s § 23 odst. 1 Disciplinárního řádu ELH podmíněně odkládá na dobu do 20. 10. 2024.

Doba výkonu trestu zastavení činnosti se stanovuje ode dne vydání Rozhodnutí předsedy, tj. od 17. 3. 2024, přičemž se tak do doby výkonu trestu započítávají utkání ELH č. 408 hrané v Praze dne 23. 3. 2024 mezi družstvem klubu HC Sparta Praha, reg. č. ČSLH 10701, a družstvem Klubu a utkání ELH č. 400 hrané v Liberci dne 19. 3. 2024 mezi družstvem Klubu a družstvem klubu HC Sparta Praha, reg. č. ČSLH 10701, v nichž Hráč nemohl hrát z důvodu disciplinárního trestu uloženého Hráči Rozhodnutím předsedy. V soutěži řízené Asociací profesionálních klubů ledního hokeje se doba výkonu trestu stanovuje do 18. 9. 2024 včetně a současně se Hráči dle § 23 Disciplinárního řádu ELH podmíněně odkládá výkon trestu na 1 soutěžní utkání ELH se zkušební dobou do 20. 10. 2024 včetně.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí Disciplinární komise ELH je možné podat odvolání k Odvolací komisi Asociace profesionálních klubů ledního hokeje v souladu s § 20 Disciplinárního řádu ELH. Odvolání musí splňovat všechny náležitosti v souladu s čl. 4 Odvolacího řádu Asociace profesionálních klubů ledního hokeje.



Viktor Ujčík, Předseda Disciplinární komise ELH