

**Jakub Lev**

██████████  
██████████

prostřednictvím

HC ŠKODA PLZEŇ  
Štefánikovo nám. 2592/1a  
301 00 Plzeň

V Praze dne 19. 9. 2024

### **Věc: Rozhodnutí předsedy Disciplinární komise extraligy ledního hokeje**

Disciplinární komise extraligy ledního hokeje ve složení Viktor Ujčík, Tomáš Jelínek, Libor Procházka, Leoš Čermák a Petr Kadlec (dále také jen jako „Disciplinární komise ELH“) se na svém jednání konaném dne 19. 9. 2024 na základě žádosti o prominutí zbytku trestu podané hráčem družstva klubu HC ŠKODA PLZEŇ, Štefánikovo ná. 2592/1a, 301 00 Plzeň, reg. č. ČSLH 40504 (dále také jen jako „Klub“) Jakubem Lvem, nar. 6. 12. 1990 (dále také jen jako „Hráč“), dle § 24 Disciplinárního řádu extraligy ledního hokeje (dal také jen jako „Disciplinární řád ELH“), který byl Hráči uložen rozhodnutím předsedy Disciplinární komise ELH p. Viktorem Ujčíkem dne 8. 3. 2024 (dále také jen jako „Rozhodnutí předsedy“) a zabývala se jednáním Hráče vůči protihráči Janisi Jaksovi (dále také jen jak „Protihráč“), jehož se měl Hráč dopustit v utkání extraligy ledního hokeje (dále také jen jak „ELH“) č. 375 hraném v Litvínově dne 7. 3. 2024 mezi družstvem klubu HC Litvínov, S. K. Neumanna 1598, 436 01 Litvínov, reg. č. ČSLH 50801 a družstvem Klubu (dále také jen jako „Utkání“), a které bylo v Rozhodnutí předsedy kvalifikováno jako naplnění skutkové podstaty disciplinárního přestupku Vražení na mantinel, a rozhodla

#### **takto:**

Hráčem podané žádosti o prominutí zbytku trestu se rozhodnutím Disciplinární komise ELH **nevyhovuje.**

#### **Odůvodnění:**

Posuzovaného jednání, resp. zákroku, vůči Protihráči posuzovaného v rámci tohoto disciplinárního jednání se měl Hráč dopustit v čase 52:45 Utkání, přičemž za naplnění předpokladů k uložení trestu za přestupek Vražení na mantinel dle čl. 41 odst. 4.1. Pravidel byl Hráči v čase Utkání 52:50 rozhodčími Utkání p. Petrem Úlehlou

a p. Jakubem Šindelem (dále také jen jako "Rozhodčí") uložen větší trest a osobní trest do konce utkání. Uložení příslušného trestu přitom bylo Rozhodčími odůvodněno v poznámkách k utkání zápisu o Utkání následujícím způsobem: „V čase 52:50 udělen trest 5+OK hráči H 30 za VRAZ".

Za uvedené jednání proti Protihráči byl Hráči předsedou Disciplinární komise ELH p. Viktorem Ujčíkem rozhodnutím ze dne 8. 3. 2024 uložen v souladu s § 21 odst. 1. písm. a) bod (iii) Disciplinárního řádu ELH a v souladu s Přílohou č. 1 Disciplinárního řádu ELH trest nepodmíněného zastavení činnosti na tři soutěžní utkání ELH za naplnění skutkové podstaty disciplinárního přestupku Vrazení na mantinel. Uložení disciplinárního trestu přitom bylo v Rozhodnutí předsedy odůvodněno tak, že (i) Hráč se posuzovaného zákroku vedeného vůči Protihráči dopustil v obranném pásmu družstva klubu HC Litvínov, reg. č. ČSLH 50801, a to konkrétně tak, že ze zadu vedeným zákrokem bezohledně a nebezpečně atakoval Protihráče, který bezprostředně před střetem odehrál puk a s přihlédnutím, k minimální časové prodlevě mezi tímto odehráním puku a zákrokem provedeným Hráčem, tak bylo možné na Protihráče pohlížet jako na hráče, jehož je přípustné způsobem dovoleným Pravidly atakovat, že (ii) lze konstatovat, že Hráč vedl svůj zákrok v nižší nájezdové rychlosti, svou pozornost nesoustředil na možnost pokusit se získat puk, ale od počátku postupoval se záměrem atakovat Protihráče, a to v nebezpečné vzdálenosti od mantinelu, čímž lze charakter provedeného zákroku označit jako zvláště nebezpečný, neboť Protihráč se nacházel ve zranitelné pozici, čímž bylo znemožněno, aby se mohl vedenému zákroku ze strany Hráče, způsobem dovoleným Pravidly, jakkoliv ubránit, že (iii) z dostupných záběrů lze určit, že Hráč vedl svůj zákrok ze zadu a v okamžiku jeho provedení jej pohybem svých rukou prokazatelně v závěrečné fázi umocnil, čímž dosáhl vyšší intenzity jeho provedení, ale současně je prokazatelné, že Protihráč v posledním okamžiku zabrzdil a tím změnil svou pozici, na kterou již Hráč při svém zákroku nedokázal adekvátně zareagovat. Dle Předsedy Disciplinární komise ELH dosáhl tímto pohybem svých rukou zvýšení účinku daného zákroku, jehož přímým následkem došlo k vrazení Protihráče na mantinel, přičemž v daném případě nesl právě Hráč výhradní odpovědnost za to, aby se svým zákrokem nedopustil bezohledného ohrožení zdraví Protihráče, což však v daném případě neučinil, že (iv) uvedeným jednáním Hráč dle Předsedy Disciplinární komise ELH naplnil bez jakékoli pochybnosti předpoklady provinění ve smyslu čl. 41 Pravidel, a že (v) na základě zápisu o Utkání nebyl zákrokem protihráč zraněn a nebyla tak žádným způsobem ohrožena jeho další činnost profesionálního hráče ledního hokeje.

Proti citovanému Rozhodnutí předsedy Hráč dne 18. 9. 2024 ve 20:07 hod podal způsobem stanoveným § 6 odst. 6. Disciplinárního řádu ELH žádost o prominutí zbytku trestu v souladu s § 24 Disciplinárního řádu ELH. Ve svém zdůvodnění, Hráč uvedl, že (i) výše uvedený přestupek Hráče velmi mrzí a uložení výše uvedeného trestu respektuje. Je si vědom svého pochybení, které bohužel nastalo v důsledku herní situace a nešťastné souhry událostí. Při nahození puku do útočného pásma se puk zastavil o čárového rozhodčího. Hráč bohužel tento moment neviděl a pokračoval jsem v jízdě a nestačil reagovat na pohyb Protihráče a atakoval jej aniž by byl v držení kotouče. Zákroku lituje a je rád, že soupeř neměl žádné zranění a v sérii předkola play off mohl další zápas nastoupit, a že (ii) za celou svou dosavadní kariéru, která čítá více jak 760 soutěžních utkání v České nejvyšší hokejové soutěži, nikdy nebyl disciplinárně potrestán za nebezpečný zákrok podobný zákroku uvedenému výše. Zákeřná hra s úmyslem zranit protihráče je mu cizí a v žádném případě nic takového nepodporuje. Tím Hráč vyslovil přesvědčení, že trest stanovený Rozhodnutím předsedy je neúměrný a požádal o prominutí zbytku trestu po dvou soutěžních utkáních ELH ve kterých měl zastavenou činnost.

Po provedení dokazování videozáznamem předmětné situace z času Utkání 52:45 Disciplinární komise ELH shledala, že Hráč, jak bylo shodně uvedeno v Rozhodnutí předsedy, atakoval Protihráče, který zezadu vedeným zákrokem bezohledně a nebezpečně atakoval Protihráče, který bezprostředně před střetem odehrál puk a s přihlédnutím, k minimální časové prodlevě mezi tímto odehráním puku a zákrokem provedeným Hráčem, tak bylo možné na Protihráče pohlížet jako na hráče, jehož je přípustné způsobem dovoleným Pravidly atakovat. Lze konstatovat, že Hráč vedl svůj zákrok v nižší nájezdové rychlosti, svou pozornost nesoustředil na možnost pokusit se získat puk, ale od počátku postupoval se záměrem atakovat Protihráče, a to v nebezpečné vzdálenosti od mantinelu, čímž lze charakter provedeného zákroku označit jako zvláště nebezpečný, neboť Protihráč se nacházel ve zranitelné pozici, čímž bylo znemožněno, aby se mohl vedenému zákroku ze strany Hráče, způsobem dovoleným Pravidly, jakkoliv ubránit. Disciplinární komise ELH na tomto místě připomíná správný závěr učiněný v Rozhodnutí předsedy, že dosáhnul tímto, v závěrečné fázi umocněným pohybem svých rukou, vyšší intenzity jeho provedení, jehož přímým následkem došlo k vrazení Protihráče na mantinel, přičemž v daném případě nesl právě Hráč výhradní odpovědnost za to, aby se svým zákrokem nedopustil ohrožení zdraví Protihráče, což však v daném případě neučinil.

Na základě výše popsaných skutečností i Disciplinární komise ELH usoudila, že se Hráč svým jednáním dopustil dle § 2 odst. 3. Disciplinárního řádu ELH disciplinární přestupku Vrazení na mantinel, za který lze dle Přílohy č.1 Disciplinárního řádu ELH uložit trest zastavení činnosti v rozmezí 1 - 4 soutěžních utkání ELH, v závažnějších případech trest zastavení činnosti v délce až 10 soutěžních utkání ELH, a dále finanční pokuta ve výši 10 % ze základní měsíční odměny Hráče a odměny za starty Hráče v utkáních ELH sjednaných mezi Hráčem a příslušným klubem, v němž Hráč vykonává svou sportovní činnost profesionálního hráče ledního hokeje, v jimi uzavřené hráčské smlouvě.

Z důvodu, že (i) ve způsobu spáchaní přestupku Hráčem byly shledány důvody k dodatečnému disciplinárnímu potrestání Hráče za naplnění skutkové podstaty disciplinárního přestupku Vrazení na mantinel, a s přihlédnutím k okolnosti, že (ii) Hráč nebyl během uplynulých dvou let, které jsou zohledňovány při rozhodnutí o uložení trestu ve smyslu § 22 odst. 1. písm. a) Disciplinárního řádu ELH, za stejný druh přestupku disciplinárně trestán, že (iii) Protihráči dle údajů obsažených v zápise o Utkání nebylo předmětným jednáním způsobené zranění a nemělo vliv na dokončení Utkání, rozhodla Disciplinární komise ELH tak, že v souladu s Přílohou č. 1 Disciplinárního řádu ELH ukládá trest **nepodmíněného zastavení činnosti na 3 soutěžní utkání ELH** za Vrazení na mantinel.

Doba výkonu trestu zastavení činnosti se stanovuje ode dne vydání Rozhodnutí předsedy, tj. od 8. 3. 2024, přičemž se tak do doby výkonu trestu započítávají utkání ELH č. 379 hrané v Plzni dne 9. 3. 2024 mezi družstvem Klubu a družstvem klubu HC Litvínov, reg. č. ČSLH 50801 a utkání ELH č. 3 hrané ve Vítkovících dne 18. 9. 2024 mezi družstvem klubu HC VÍTKOVICE RIDERA a.s., reg. č. ČSLH 80702 a družstvem Klubu, v nichž Hráč nemohl hrát z důvodu disciplinárního trestu uloženého Hráči Rozhodnutím předsedy. V soutěži řízené Asociací profesionálních klubů ledního hokeje se doba výkonu trestu stanovuje do 20. 9. 2024 včetně.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí Disciplinární komise ELH je možné podat odvolání k Odvolací komisi Asociace profesionálních klubů ledního hokeje v souladu s § 20 Disciplinárního řádu ELH. Odvolání musí splňovat všechny náležitosti v souladu s čl. 4 Odvolacího řádu Asociace profesionálních klubů ledního hokeje.



Viktor Ujčík, Předseda Disciplinární komise ELH